

Entrevista al coordinador general de Izquierda Unida

Cayo Lara: "Ha llegado el momento de la Banca Pública"

M. Valero - 12/07/2009

PREGUNTA.- Durante la Asamblea de IU, al final usted suscitó el acuerdo y fue elegido coordinador general. Y a Madrid, a liderar la tercera fuerza política del Estado. ¿Le cambió el chip? RESPUESTA.- Aquí, en Castilla-La Mancha tuve un modo de ser y de hacer que no voy cambiar, que fue el de intentar conciliar. En Castilla-La Mancha mantuvimos la organización cohesionada durante los ocho años que yo estuve al frente de la coordinación regional. Y así lo hemos hecho en Madrid. Ya no hay un gobierno y una oposición dentro de IU sino que todos somos gobierno pero trabajando para la unidad. La gente no nos quiere enfrentados sino unidos en propuestas concretas para los ciudadanos...P.- Pero ahora es un dirigente nacional, cualquier cosa que diga o haga...



R.- Bueno, la responsabilidad es mayor, todo tiene una caja de resonancia mucho más alta...

P.- Lo que son las cosas. Se quejaba del ninguneo de los medios regionales y ahora... en el Telediario. Un poco como Cospedal, curiosa y paradójica coincidencia...

R.- La Televisión Pública Española tiene un carácter de mayor independencia que la de Castilla-La Mancha. Yo he estado vetado en la televisión regional, lo digo con claridad. En cuanto a los medios privados, obedecen a los propietarios y los propietarios lo son del ladrillo... y nosotros hemos sido muy beligerantes con el ladrillo.

P.- Si repasamos los resultados del PCE-IU vemos una línea descendente, salvo el repunte de cuando Anguita. Hoy son dos diputados. Hay quien dice que no lo tiene usted tan difícil porque será más fácil mejorar que empeorar ese resultado...

R.- Hemos estado 30 años castigados por una Ley Electoral. El artículo 68 de la Constitución se clavó para consolidar el bipartidismo en España ligado a los nacionalistas...

P.- Pero también habrá habido fuga de votos... ¿No es autocrítico?

R.- Eso siempre, de manera permanente, esa es una condición marxista. En 1996 llegamos a 2,6 millones de votos y en 1999 se produjo la gran fuga de Nueva Izquierda...

P.- Aquella ruptura surgió en el seno de IU o también hubo ayuda exterior?

R.- Hubo una gran presión por parte del Grupo Prisa y una ofensiva durísima. Algo tuvieron que ver con los infartos que sufrió Anguita. Hay sectores económicos y políticos a los que no les interesa un crecimiento de una fuerza como IU, una izquierda alternativa a la del PSOE. Y luego, aquello de la pinza. Aquello se maximalizó y se sacó de contexto. He leído la actividad parlamentaria de aquella época y lo único que encuentro son acuerdos con el PSOE, apenas aparece alguna votación con el PP en el Parlamento. Había propuestas permanentes que se hacían a Felipe González. Pero, sí se cometieron errores al pactar con el PP algunas alcaldías. Eso nos hizo pagar una factura importante. Esa ruptura fue conocida en Castilla-La Mancha por los 30 puestos que Bono negoció con NI. Ese pacto sigue funcionando y está presente en el Gobierno de Castilla-La Mancha.

"Zapatero está entregado a la política de los grandes bancos"

P.- ¿Y cómo es el nuevo tiempo para Izquierda Unida?

R.- Hay un problema global importante. En las elecciones europeas la gente castigó el gran acuerdo de política neoliberal que han pactado la socialdemocracia y los conservadores. Han perdido 9 puntos con respecto a las elecciones anteriores y muchos se han refugiado en partidos xenófobos, sin contar la abstención, debido al desapego por esas políticas neoliberales. Lo que no ha cuajado es la izquierda alternativa, por eso estamos en el tiempo de reconstruir esa izquierda alternativa.

P.- La caída del muro neoliberal, la crisis financiera y económica, ¿puede beneficiar a una fuerza política como IU?

R.- El capital hizo concesiones mientras la guerra fría porque enfrente había un bloque, pero cuando el muro (de Berlín) cae hay un resurgimiento capitalista para socavar derechos: esa es la globalización. Y a eso hay que plantar cara. La socialdemocracia tendrá que reconsiderar que con políticas neoliberales hastía a una buena parte de su electorado.

P.- ¿Pero es posible afrontar un socialismo o una socialdemocracia pura y dura en 2009 con las mismas teorías, ideas, programas políticos de los años 70? ¿Se puede ser marxista hoy?

R.- Cada tiempo hay que abordarlo a partir de la realidad concreta del momento. Más marxista que eso no hay nada. Pero hay recetas que siguen siendo válidas.

P.- Por ejemplo...

R.- Una Banca Pública. Con ella seguro que los problemas que tienen hoy la pequeña y mediana empresa, no serían lo que son.

P.- Porque el FROB, a ustedes como que no... supongo.

R.- El Fondo de Recuperación Ordenada de la Banca, se saca con el sí crítico del PP y con el apoyo de CiU, es decir, con la derecha política y económica, no con la izquierda... No entendemos que se dediquen hasta 99.000 millones de euros para rescatar la Banca. Pensamos que el dinero del Estado tiene que garantizar la presencia pública del Estado en los consejos de administración. Los 50.000 millones para la compra de activos tóxicos, no ha llegado a la pyme. Es decir, más de lo mismo. Zapatero está entregado a la política de los grandes bancos de este país, sin ningún tipo de matices.

P.- ¿Y otras alternativas desde IU?

R.- También hablamos de aumentar paulatinamente la participación pública del Estado en sectores estratégicos. En manos del Estado se podrían orientar otras políticas. Estamos tratando de encontrar un nuevo modelo de desarrollo económico. Bien, pero, ¿se puede entender que pueda haber otro modelo alternativo al que nos ha generado este caos si no se tiene por parte del Gobierno una presencia pública importante en sectores estratégicos? ¿Únicamente con la bondad de determinados banqueros y sectores empresariales vamos a hacer ese nuevo modelo?

P.- Pero está hablando de volver a ponerlo todo patas arriba...

R.- Habrá que empezar por alguna parte. Hemos hecho planteamientos desde IU para salir de la crisis: de corto plazo, inmediato, urgente, el que necesita la gente sin subsidio para salir de esta situación, y el de medio plazo, porque no se puede incurrir en el sistema de producción que hemos tenido. El primer plan cuesta 6.800 millones, lo hemos propuesto al Gobierno para que vía ayuntamientos se dé trabajo a un millón de persona contratadas directamente desde las oficinas de empleo.

CCM

P.- El Plan E...

R.- No, con el Plan E los ayuntamientos han contratado a empresas para hacer trabajos con sus propias plantillas, y con ello se ha permitido que haya empresas que no hayan tenido que despedir a trabajadores. Hemos propuesto que se inviertan 30.000 millones en inversión pública en las CCAA, la dotación de servicios públicos como la Justicia, 150.000 puestos de trabajo directos, o Hacienda, de la que mucha gente se va de rositas por falta de efectivos para una inspección adecuada de las grandes empresas y las que facturan por encima de los 100 millones de euros en España...

P.- Incapacidad o negligencia?

R.- Falta de voluntad política. Hacen falta más recursos. Para inspeccionar una empresa que tiene más de 100 millones de facturación se necesitan tres o cuatro personas durante tres o cuatro meses. Al tendero de la esquina, un subinspector lo resuelve en media hora. Y en estos últimos quince años se ha movido muchísimo dinero y muchísimos beneficios para unos cuantos... Proponemos también iniciativas en la Ley de Dependencia, la educación de 0-3 años y el sector médico... Incluso proponemos que el Estado ayude con el 25 por ciento la restauración de las viviendas o edificios privados.

P.- ¿Cree que se volverá al ladrillo voraz cuando todo remanse?

R.- Sería tropezar en la misma piedra. Aquí se han construido hasta 800.000 viviendas al año a un precio abusivo porque no ha habido intervención pública. El Estado ha dejado hacer a los promotores de las viviendas y que marcaran el precio del mercado. Pero en el futuro, habrá que producir las viviendas en función de las necesidades reales y sobre todo vivienda protegida...

P.- La crisis de la construcción ha dejado al descubierto muchas cosas. El ladrillo es una gran fuente de financiación...

R.- El ladrillo es el responsable de la desgraciada situación de CCM. La economía de casino que ha funcionado en el mundo ha funcionado en CCM. Se ha invertido en la especulación inmobiliaria, en el beneficio a corto plazo. Hemos pedido al Congreso que nos dé la relación de beneficiarios de CCM y cuales fueron los avales en algunas operaciones. Conozco algunas que las garantías están en cinco veces por debajo del valor del dinero que se ha dado CCM. Aquí hay una responsabilidad del Gobierno de Barreda pero también del PP que ha estado en el Consejo de Administración. La CCM no debió invertir nunca en esa economía especulativa.

P.- Llegados a este punto, ¿qué solución propone IU para CCM? ¿Para las Cajas? Se les reprocha que están muy politizadas...

R. Pero pueden estar bien politizadas. Los representantes públicos no tienen por qué actuar de manera negativa en el control de los recursos de los ciudadanos. El Estado tiene que participar en las Cajas porque tienen un componente social que no tiene la banca, velar que las Cajas cumplan con la misión que tienen encomendadas...

P.- Que las Cajas estén bien politizadas, es un matiz interesante, pero ¿una solución para CCM?

R.- Los trabajadores no han sido los responsables y por tanto defendemos todos los puestos de trabajo. Pero también creemos que es el momento oportuno para que el Estado empiece a reconsiderar la creación de una Banca Pública. En IU vamos a debatir sobre el modelo de Banca Pública en unas jornadas el 26 y 27 de julio. Pero me temo que lo que se hará será que una vez saneadas las cajas, un proceso de fusiones pero para seguir aplicando los mismos criterios o bien un proceso de privatización de cajas mediante subastas. Pero nosotros insistimos en el mantenimiento de los puestos de trabajo y en esa Banca Pública. Basta con voluntad política. La Banca privada llamaría a eso competencia desleal pero si hoy hubiéramos tenido una Banca Pública en España, no tendríamos los problemas que tenemos creados. La Banca Pública invierte en economía productiva, no especulativa. Mejor les iría a las Pymes con una banca amiga. La respuesta a CCM hay que incardinarla en esa dirección. P.- Desde el kilómetro cero de Madrid, ¿cómo se ve desde IU la España de las Autonomías?

R.- Tenemos que seguir teniendo un Estado que garantice determinados derechos básicos, sustanciales,

en cualquier parte del territorio. No estamos por una atomización excesiva que le quite al Estado potestades para intervenir de manera decisiva. Una política fiscal progresiva se hace desde el Estado y la cohesión social y territorial del Estado con la negociación permanente con las CCAA descentralizando todo aquello que se pueda descentralizar pero manteniendo una caja común.

P.- ¿Cree que se haya declarado una carrera autonómica que derive hacia verdaderas taifas?

R.- En comunidades con partidos nacionalistas fuertes hay una especie de guerra de a ver quién le saca más a Madrid. Y eso es terrorífico porque eso puede hacer perder la perspectiva a partidos que se denominan de izquierda. Si todas las CCAA decimos: "nosotros y España", ¿quién es España? Cuando reivindicamos una nueva ley electoral estamos diciendo que una fuerza política federal vertebraba social y territorialmente el Estado.

P.- Otra cosa que vertebraba un Estado es el agua, hoy un bien estratégico de primer orden y un material político muy sensible. ¿Cuál es la receta?

R.- Nunca se ha hecho tanta demagogia con el agua como en Murcia y Castilla-La Mancha por los dos grandes partidos. Se ha estado en un circo permanente cuando se sabía que la toma de decisiones está en el Estado. Antes como ahora, IU ha defendido la reducción de las reglas de explotación del Trasvase Tajo-Segura desde los 600 Hm³ máximos que son los que se podían trasvasar siempre que se dieran las condiciones en la cabecera hasta los 300 Hm³ y los otros 300 Hm³ el máximo techo a llevar a la Comunidad Murciana se fueran reduciendo en función de la puesta en servicio de las desaladoras. Hay que hacer un Pacto de Estado. En Murcia hemos criticado desarrollo urbanístico con el agua del Tajo pero también en Castilla-La Mancha y no digamos en la provincia de Ciudad Real. Por cierto, el Tajo sigue recibiendo casi 600 Hm³ de aguas sucias de la Comunidad de Madrid.

P.- Del Trasvase al Estatuto o del Estatuto al Trasvase, ¿cuál es su opinión y la de su organización respecto de la reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha?

R.- Lo de la fecha de caducidad del 2015, tanto el PSOE como el PP sabían que no se iba a poner en el Estatuto. Sabían que sus dos direcciones en Madrid no aceptaban el 2015. Y aquí se ha seguido jugando. En cuanto a la reforma del Estatuto además de otras propuestas sobre medios de comunicación social, sobre medio ambiente, IU de Castilla-la Mancha llevaba una reforma muy importante: la ley electoral. Creo que el PSOE tiene perdidas las elecciones en Castilla-La Mancha y alguien tendría que repensar la situación. Se están perdiendo votos de la izquierda porque se han obcecado en mantener el bipartidismo. Tenemos una Ley cutre. Tenemos 47 escaños más los dos más de Guadalajara, una cantidad ridícula comparada con las comunidades autónomas. El procedimiento de la asignación de escaño en la Ley Electoral no existe. Se lo quitó Bono en 1998. No interesaba. Es la única región de España que no tiene procedimiento de asignación de escaños. Cuando lo cuentas a la gente se echa las manos a la cabeza. Alguien en el PSOE tendría que pensar en serio la reforma electoral, ya. Con mayoría absoluta, los socialistas pueden, si quieren, aprovechando que el PP dijo que también quería reformarla. Pero si no es así que nadie se llame a engaño porque puede haber una alternancia en el Gobierno regional.

P.- Hasta ayer mismo a nivel nacional estaban los dos grandes, y a muy larga distancia, IU. Ahora UPyD

se suma al club de los partidos de ámbito nacional. ¿Lo vigilan de cerca?

R.- Hombre, viene bien un partido de ámbito federal porque también va a reclamar la reforma electoral. UPyD coge votos del PP pero sobre todo de la derecha del PSOE. A UPyD le han dado una cancha importante algunos medios de comunicación y algún diputado del PP ya ha levantado el dedo avisando. ¿A nosotros? A lo mejor algún descontento del PSOE que podía venir a IU pueda saltar a UPyD. Pero bueno, ya ha saltado el primer cristo gordo y se han marchado dirigentes con acusaciones serias de que UPyD es un partido dictatorial con maneras muy personalistas.

P.- La otra Rosa... Aguilar semarchó de IU al Gobierno de la Junta de Andalucía... ¿Usted que pensó cuando uno de los referentes de IU les abandonaba?

R.- El efecto Rosa Aguilar no se ha sentido en pasadas elecciones europeas. Ella tomó su decisión, pero debería haber aguantado el mandato como alcaldesa de Córdoba, cargo al que estaba comprometida. En ese aspecto creo que le ha faltado el respeto a los ciudadanos.